

Вносится
Третьяков Дмитрий Николаевич
автор проекта

ПРОЕКТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в ст. 28, 29, 131
Гражданский процессуальный кодекс
Российской Федерации»

Статья 1. Предъявление иска по месту работы ответчика.

Внести в ст. 28 Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения ответчика, в ст. 29 Подсудность по выбору истца, в статью 131 Форма и содержания искового заявления Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, следующие изменения.

- 1) статью 28 дополнить пунктом 1, статью 29 пунктом 11, в пункт 2 статьи 131 следующего содержания:

Пункт 1 статьи 28, пункт 11 статьи 29 и пункт 2 статьи 131 иск может быть предъявлен по месту нахождения работы ответчика, если истцу не известен адрес места регистрации, проживания или нахождения имущества ответчика.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его принятия.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
«О внесении изменений в статьи 28, статьи 29 и статьи 131
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

В настоящий момент статья 28, статья 29 и пункт 2 статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определяют предъявления иска по месту регистрации, месту жительства или нахождения имущества ответчика. В этой связи истец не всегда может знать адрес проживания, регистрации или нахождения имущества ответчика. Но знает адрес места работы ответчика, однако Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ запрещает распространять личную информацию, без согласия ответчика.

1. Имеется распространенной следующая ситуация. После прекращения супружеского союза женщина, на воспитании и на содержании которой находится ребенок либо несколько детей, оказывается лишенной своего гражданского права на обращение в суд.

Такая ситуация возникает в случае, когда женщина должна взыскать алименты от отца ребенка (детей), но при этом не владеет информацией о месте регистрации, фактического проживания или нахождения имущества отца ребенка (детей). Так, на основании ст.28, ст. 29 и п. 2 ст.131 ГПК РФ гражданам разрешается подавать заявления в суд по месту регистрации, проживания или нахождения имущества ответчика. Однако, если истцу не известен адрес проживания, регистрации или нахождения имущества, суд отказывает в принятии заявления. Одновременно, Закон о защите персональных данных запрещает распространять данные о человеке без его согласия.

Создается ситуация, при которой женщина – мать, гражданка Российской Федерации лишена права на обращение в суд и судебную защиту.

2. Другой распространённой ситуацией является, когда гражданин Российской Федерации не может воспользоваться статье 152 Гражданского кодекса «О защите чести, достоинства и деловой репутации» и обратиться в суд. Когда ответчик публично оскорбил, опубликовал или распространил, информацию порочащую честь, достоинство и деловую репутацию другого гражданина. В этой связи Гражданин чьи права были нарушены не может знать адрес проживания, регистрации или нахождения имущества ответчика.

Одновременно, Закон о защите персональных данных запрещает распространять данные, без согласия ответчика.

Создаётся аналогичная ситуация с первой, что гражданин лишён своего права обратиться в суд.

Все юридические лица, вне зависимости от формы собственности, имеют адрес регистрации, по которым Федеральная налоговая служба и служба судебных приставов направляет и уведомляет ответчика, юридическое лицо.

Трудовой кодекс Российской Федерации определяет порядок и гарантии работника и работодателя, которые несут права и обязанности перед законом.

В этой связи необходимо разрешить гражданам предъявлять иски по месту работы ответчика, если истцу не известен адрес регистрации, проживания или нахождения имущества ответчика.

Важность этой проблемы и её безотлагательное урегулирование на личных приёмах бала поддержана первым заместителем Председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, Заслуженным юристом России, Синельниковым Юрием Петровичем, сенаторами Совета Федерации Цековым Сергеем Павловичем, Гехт Ириной Альфредовной и аппаратом Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

В этой связи считаю правильным на основании ст. 9 Закона о прокуратуре, урегулирование этого вопроса доверить прокуратуре.

Вносится
Третьяков Дмитрий Николаевич
автор проекта

ПРОЕКТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О внесении дополнений в главу 2 Гражданского кодекса Российской Федерации»

Статья 1. Возвращение гражданина по месту регистрации (проживания)

Внести в Главу 2. Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав, статью 9.1

Статья 9.1 Возвращение гражданина Российской Федерации по месту регистрации (проживания) в случае противоправных действий, утери документов и денежных средств, в результате добровольной утери, природных стихийных бедствий, кражи или насильственных действий, пожара в пределах Российской Федерации.

1. Возлагается на территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

2. Гражданину Российской Федерации, в отношении которого были осуществлены меры по возвращению его на место регистрации (проживания) подлежит вернуть в течении 60 дней затраченные на него государством денежные средства.

3. В случае не уплаты или не полной уплаты в течении установленного срока затраченных на него материальных средств, гражданин подлежит мерам принудительного взыскания в порядке статьи 68

Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

3.1. В случае не уплаты или не полной уплаты, федеральный орган исполнительной власти по контролю и надзору в сфере миграции осуществивший меры социальных правоотношений по возвращению гражданина обращается в суд.

3.2 Территориальные органы по контролю и надзору в сфере миграции и налогового законодательства вправе осуществить принудительный привод должника.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
«О внесении дополнений в главу 2
Гражданского кодекса Российской Федерации»

В настоящее время отсутствуют правовые акты, позволяющие вернуть гражданина Российской Федерации, находящегося в пределах своей страны, на место регистрации либо фактического проживания в случае утери документов и денежных средств. Причем, как при личной утере, так и в результате насильственных противоправных действий, возникших по отношению к гражданину.

Любой из нас находясь в чужом городе, может быть подвергнут насильственным противоправным действиям, краже, пожара или природных стихийных действий, а также личной утери, в результате которых гражданин Российской Федерации может остаться без денежных средств и документов, препятствующих его возвращение на место регистрации (проживания).

Не знающие эту ситуацию рекомендуют потерпевшему позвонить родственникам которые вышлют ему деньги на билет, однако что бы получить денежный перевод необходим документ удостоверяющий личность который у потерпевшего отсутствует, также имеется категория одиноких граждан которым оказать помощь не кому.

Особенно в крупных городах Москвы и Санкт-Петербурга в метрополитенах и переходах, из-за отсутствия законодательных мер гарантированных права граждан вернуться на место своей регистрации (проживания) мы являемся свидетелями беды граждан, которые просят милостыню с табличками что бы вернуться домой.

Для устранения этого пробела в Гражданском кодексе Российской Федерации необходимо внести дополнение статьи 9.1. Возвращение гражданина по месту регистрации (проживании), в котором указать уполномоченный орган, на который возлагаются меры по возвращению

гражданина в пределах Российской Федерации, обязанность и порядок мер принудительного взыскания затраченных денежных средств государством.

В соответствии с внесенным дополнением ст. 9.1 для федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции целесообразно разработать и утвердить положение, координирующее действия между МВД России на который, возложены функции в сфере государственного надзора и исполнения миграционного законодательства и Министерством транспорта Российской Федерации.

Важность этой проблемы и её без отлагательное урегулирование на личных приёмах бала поддержана первым заместителем Председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, Заслуженным юристом России Синельщиковым Юрием Петровичем, сенаторами Совета Федерации Цековым Сергеем Павловичем, Гехт Ириной Альфредовной и аппаратом Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АППАРАТ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ул. Б. Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«21» декабря 2017 г.

№ 3.1-41/5044

117513, г. Москва, ул.
Островитянова, д. 10/1, кв. 35

dsk163@mail.ru

Д.Н. ТРЕТЬЯКОВУ

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Ваше обращение, направленное в адрес Председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишаса, содержащее предложения по совершенствованию законодательства, рассмотрено в аппарате Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Признавая актуальность поднятой проблемы, информирую Вас о том, что предложения, изложенные в Вашем обращении, приняты во внимание и будут рассмотрены с участием членов экспертно-консультативного совета при Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Благодарим Вас за Ваши предложения и активную гражданскую позицию.

Руководитель аппарата Комитета



П.А. Кучеренко